

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Aanbesteding RIS/BIS 2025  
**Aanbestedende Dienst:** BEL Combinatie  
**Referentie:** -

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

| <b>Ref.nr.</b> | <b>Onderwerp:</b> |
|----------------|-------------------|
| 150            | Wens 9 Wens 10    |

### **Vraag:**

De opdrachtgever wijst in twee antwoorden de optie van een AI-zoekfunctie met een Thesaurus cq synoniemenlijst af die in de loop van 2026 beschikbaar komt.

1 Kan de opdrachtgever aangeven waarom dat niet voldoet? (Is dat vanwege de planning 'in de loop' van 2026? Zo ja, wat volstaat dan wel?)

2 Wanneer dit gelegen is in de inhoud van de voorgesteld oplossing (onderdeel van AI-tool), kan de opdrachtgever aangeven hoe dit dan wél dient te functioneren?

3 - Kan de opdrachtgever een concreet voorbeeld geven waar een dergelijke thesaurus functioneert?

4 - Een synoniemenlijst is lokaal gebonden. Bijv. Als iemand spreekt over "de matras", wordt in de BEL-regio waarschijnlijk niet het bed bedoeld... Beschikt de opdrachtgever momenteel zelf over een thesaurus of synoniemenlijst? Of moet deze synoniemenlijst van de grond af aan worden opgebouwd?

5 - Wie moet die thesaurus gaan beheren?

### **Antwoord:**

"het is niet helemaal helder naar welke antwoorden u precies verwijst. We proberen uw vragen zo goed als mogelijk te beantwoorden.

Ad 1: het betreft hier twee wensen. Wensen hebben als doel om partijen niet uit te sluiten die deze functionaliteit niet kunnen leveren indien zij als eis worden opgenomen. Het is logisch dat er verschillen bestaan tussen partijen die wensen wel of niet kunnen realiseren per datum in gebruik name.

Daarom is het niet akkoord om een wens op te leveren na de datum in gebruik name van de Oplossing.

Ad 2: bij deze wensen wordt niet specifiek gevraagd naar een AI oplossing. Deze oplossing wordt hier overigens ook niet uitgezonderd. Indien Opdrachtnemer deze wensen wil invullen met een AI oplossing, dan dient het conform deze wensen mogelijk te zijn de AI tool aan te leren een synoniem te herkennen en de lijst met synoniemen daarmee ook uit te

breiden (wensen 9 en 10).

Ad 3: neen, verwijzend naar uw richting dit met een AI oplossing te realiseren, heeft Opdrachtgever daar geen voorbeeld van.

Ad 4: neen deze is niet aanwezig.

Ad 5: het beheer van een thesaurus zal inhoudelijk bij Opdrachtgever moeten worden ondergebracht."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

Eis181

**Vraag:**

Bijgrijpen wij het goed dat u wilt dat wij documenten van de Raad - geautomatiseerd - openen, een verouderde link eruit halen en vervangen door een nieuwe link?

Zo ja, is dat vanuit juridisch en archief-technisch oogpunt een wenselijke zaak? Wie is er dan uiteindelijke verantwoordelijk voor de inhoud van de documenten? Is dit een redelijke eis, in het kader van aansprakelijkheden? Wij begrijpen de behoefte van de opdrachtgever, maar het lijkt ons redelijk en billijk om van deze eis een wens te maken en deze op te nemen in de implementatie waarbij er door opdrachtnemer en opdrachtgever samen gezocht wordt naar een haalbare oplossing. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Daarnaast nog de volgende overweging. De huidige leverancier is door deze eis aanzienlijk bevoordeeld omdat die dit probleem niet kent. Door dit als een eis te formuleren trekt het dus de verhoudingen scheef.

**Antwoord:**

"Nee, dit punt wordt niet opgenomen als wens.

Jazeker kan Opdrachtgever akkoord gaan met uw voorstel dit gezamenlijk uit te werken. Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat zij alle documenten handmatig dient aan te passen. het gezamenlijk uitwerken van een technische oplossing om batchgewijs dit punt op te lossen ziet

Opdrachtgever als een uitgangspunt voor de realisatie van deze eis."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

Eis 181 - linkjes omzetten

**Vraag:**

Wij denken dat wij op de volgende wijze zouden kunnen voldoen, maar de praktijk moet dat nog wel bewijzen. (We verzoeken dan ook van de eis een wens te maken.)

De gebruiker kan de link in het gemigreerde document naar een ander document (met dus een verouderde link) invoeren in de zoek-omgeving. Daarmee wordt vervolgens gezocht naar de plaats van dat document in het nieuwe systeem.

De gebruiker moet dus wel zelf de link uit het document knippen en plakken in de zoek-omgeving.

Zou dit voor de opdrachtgever een werkbare invulling zijn?

**Antwoord:**

Nee dat wordt niet gezien als een werkbare oplossing. Zie het antwoord op vraag 151.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
Wens 12 - downloaden vertrouwelijke stukken

**Vraag:**

Wij begrijpen de wens om bij vertrouwelijke stukken verhoogde alertheid van gebruikers te vragen. Tegelijk: u vraagt dat een document kan worden geraadpleegd zonder te downloaden. Dat is technisch niet mogelijk. Om de inhoud van het stuk te zien, moet het vanaf de server overgebracht worden naar de device van de gebruiker, hetgeen defacto downloaden is. Wij bieden wel andere mogelijkheden om meer aandacht van de gebruiker te krijgen voor de vertrouwelijkheid van een stuk. Zo worden pdf-documenten op de device encrypted opgeslagen. Ze kunnen dus zonder onze applicatie niet geopend worden. Ook is het mogelijk om de het stuk dat gedownload is, te deleten zodra de viewer wordt afgesloten. Daarnaast kunnen we een watermerk aanbrengen in vertrouwelijke stukken, dat de gebruiker waarschuwt. Er kan ook verhinderd worden dat een stuk lokaal in een map naar keuze kan worden opgeslagen. Er kan verhinderd worden dat een stuk gedeeld wordt via bijv. een deelknop. Er kan ook verhinderd worden dat er een screenshot van de applicatie kan worden gemaakt. Kan de opdrachtgever de wens hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorgestelde oplossing voor invulling van wens 12 om privacygevoelige documenten automatisch te verwijderen indien de applicatie wordt afgesloten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
Eis 28

**Vraag:**

Refnr28 Klopt onze interpretatie dat de eis dus wordt terug gebracht van het kunnen raadplegen van de stemmingsuitslagen live tot alleen zichtbaar in het video en niet op de live-pagina van het RIS? Is de opdrachtgever er zeker van dat de eis zodanig wordt uitgedrukt?

**Antwoord:**

U doelt op ons antwoord op vraag 28 over eis 28. Het is juist dat voor de live situatie, dus in de live stream, de eis wordt teruggebracht tot het live tonen van de stemmingsuitslag in het video.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**  
155

**Onderwerp:**

Eis 31 mvi refnr 29

**Vraag:**

Ref.29 Wat bedoelt de opdrachtgever met 'de landingspagina'?

**Antwoord:**

Met de landingspagina wordt bedoeld de "homepage" van de raadsinformatie welke door de RIS leverancier wordt geleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**  
eis 38

**Vraag:**

Gaat het de opdrachtgever om filteren van fracties op de zoekpagina (van de generieke zoekmachine in het RIS) of om een filter op een modulepagina zoals de module moties?

**Antwoord:**

Bedoeld wordt het eerste: dat opdrachtgever kan zoeken en filteren op de zoekpagina van de generieke zoekmachine van het RIS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
NVI1 Ref.nr 31

**Vraag:**

Betekent uw uitleg dus dat wij compliant zijn wanneer wij de mogelijkheid bieden om aan de bestaande zoekopdracht een extra zoekwoord toe te voegen, zonder dat de reeds gevonden resultaten worden gewist?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
Eis 117

**Vraag:**

In onze oplossing kan de kleurstelling per omgeving worden aangepast, er kan een splash foto op de landings/homepagina worden opgenomen en het logo kan aangepast worden. Volstaat dit? Zo niet, wat is dan minimaal vereist?

**Antwoord:**

In aanvulling op de andere eisen in het PvEW die de inrichting van de landingspagina betreffen is dat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**  
NVI1 - ref.60

**Vraag:**

U geeft aan dat audiodescriptie geen harde eis is, maar een wens. Tegelijk wilt u ondersteuning bij certificering. Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat dit elkaar kan gaan bijten? Bijv. dat certificering conform een bepaald niveau niet mogelijk is, zolang audio-descriptie niet geleverd wordt?

**Antwoord:**

Ja daar is Opdrachtgever zich van bewust.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

Nvi1- Ref62:

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat de eis is dat live ondertiteling in principe mogelijk is, maar dat de toepassing daarvan onderdeel uit maakt van de implementatie. En dat alleen de kosten per uur dienen worden opgegeven in het prijzenblad?

**Antwoord:**

Niet helemaal. Opdrachtgever heeft niet de eis live ondertiteling al tijdens de implementatie af te nemen, maar mogelijkerwijze wel gedurende de looptijd. Het is nodig vooraf de kosten per uur te kennen indien Opdrachtgever Opdrachtnemer verzoekt live ondertiteling beschikbaar te maken. Uiteraard wordt in dat geval ondertiteling niet incidenteel afgenomen maar structureel, dus voor ten minste alle raadsvergaderingen van een gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

Eis 132

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever duidelijk maken hoe gerekend moet worden met de kosten voor het achteraf indexeren? Moet er in het prijzenblad een vast jaarlijks bedrag worden vermeld ongeacht of er na twee jaar wordt overgeschakeld op een VMS? Of moeten de eerste twee jaar van handmatig achteraf indexeren worden verdisconteerd over de totale looptijd? (dus het totaal van 2 jaar gedeeld door 8 jaar)?

**Antwoord:**

Het betreft het eerste punt: in het prijzenblad moet een vast jaarlijks bedrag, gebaseerd op 309 uur agendapuntmarkeringen, worden opgenomen, ongeacht of na bijvoorbeeld twee jaar een VMS deze markeergegevens gaat verzorgen. Indien blijkt dat een VMS dit bijvoorbeeld na 2 jaar kan gaan verzorgen, dan stopt deze dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

NVI1 Refnr. 84 -

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever toelichten waarom de beantwoording niet volstaat? Gaat het om de technische inhoud van het voorstel of om de timing van de beschikbaarheid? Kan de opdrachtgever, in dat laatste geval aangeven wat wel volstaat?

**Antwoord:**

"Zie ook het antwoord op vraag 150 ad.1. Het betreft dus de timing; wanneer deze functionaliteit beschikbaar dient te zijn; ten laatste bij de in gebruik name.  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

163

**Onderwerp:**

NVI1 refnr71:

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever toelichten waarom de beantwoording niet volstaat? Gaat het om de technische inhoud van het voorstel of om de timing van de beschikbaarheid? Kan de opdrachtgever, in dat laatste geval aangeven wat wel volstaat?

**Antwoord:**

"Zie hiervoor de antwoorden op de vragen 150 ad.1 en 162.  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

164

**Onderwerp:**

NVI1 - Refnr. 79:

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever toelichten waarom de beantwoording niet volstaat? Gaat het om de technische inhoud van het voorstel of om de timing van de beschikbaarheid? Kan de opdrachtgever, in dat laatste geval aangeven wat wel volstaat?

**Antwoord:**

"Zie hiervoor de antwoorden op de vragen 150 ad.1 en 162."  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**  
165

**Onderwerp:**

Bijlage O Corsa

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat Corsa uitsluitend vergaderingen aan te leveren aan de vergadertoepassing, maar niet om besluiten die genomen zijn in de vergadering terug te leveren aan Corsa?

Begrijpen wij het goed dat er in de huidige uitvraag geen sprake is van het indienen van Moties, Schriftelijke vragen en Toezeggingen etc. vanuit het RISBIS bij Corsa voor behandeling door het college?

**Antwoord:**

"Vraag 1: Nee dat is niet juist. In Corsa worden bestuurlijke voorstellen voorbereid door medewerkers. Deze worden als agendapunten toegevoegd aan een vergadering. Deze vergadering incl. de bestanden bij de agendapunten moeten worden aangeleverd aan de vergaderoplossing. Vervolgens zullen de besluiten op de agendapunten terug moeten worden geplaatst in Corsa. Zoals beschreven in bijlage A gebeurt dat nu handmatig. De gewenste situatie is dat dit geautomatiseerd kan geschieden.

Vraag 2: Ja dat is juist. De gewenste situatie is dat op enigerlei wijze, dus middels Corsa, of middels uw oplossing, de uitwisseling hiervan tussen raad en college wel geautomatiseerd kan geschieden. Zie hiervoor onder meer de Leidraad en de eisen ten aanzien van de werkprocessen in paragraaf 6.5."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 18 dec 2025**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

Bijlage A - pagina 5 punt 8 teams

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever beschrijven wat zij verwacht dat mogelijk is rond het streamen van teamsvergaderingen? Moet dit bijvoorbeeld live gebeuren? Of moet de opname achteraf worden toegevoegd? Indien live, wordt daarvoor een encoder ter plekke gebruikt of moet dit via een RTMP-stream worden gedaan?

**Antwoord:**

Neen dit moet niet live gebeuren. De opname moet inderdaad achteraf worden toegevoegd en worden voorzien van ondertiteling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 18 dec 2025**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

Bijlage A / Demo (leidraad pagina 33)

**Vraag:**

In de leidraad beschrijft u in het gedeelte "gebruikersgroep bestuurssecretariaat/gemeentesecretaris", bij punt 4: "4. Het terugplaatsen van besluiten in het zaaksysteem (Corsa)" Uit uw omschrijving in bijlage A, maken wij op dat dit nu allemaal handmatig gebeurt. Ook uit de omschrijving van de koppeling met Corsa (bijlage O) maken wij niet op dat er sprake is van de mogelijkheid om dit geautomatiseerd terug te

plaatsen.

Kunt u nadere toelichting geven over wat vereist/ dan wel gewenst is? Of is punt 4 niet van toepassing?

**Antwoord:**

"Het is juist dat dat nu allemaal handmatig gebeurt.

De gewenste situatie is dat besluiten geautomatiseerd kunnen worden terug geplaatst in Corsa bij de betreffende zaak. En dat de besluitenlijst van een vergadering bij de betreffende vergadering in Corsa eveneens geautomatiseerd kan worden teruggeplaatst. Zie ook vraag 170.

Indien Inschrijver mogelijkheden ziet dit met Corsa zo te realiseren dat dat geautomatiseerd kan plaatsvinden dan is dat een plus; zie ook de gunningswens in de Leidraad op basis van de doelstellingen genoemd onder 1.2. Andere systemen binnen BEL beschikken nu wel over de mogelijkheid om middels StUF-ZKN geautomatiseerd informatie terug te plaatsen in Corsa. Leverancier BCT is zeer welwillend om een geautomatiseerde oplossing op basis van StUF-ZKN danwel een API te realiseren."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**  
168

**Onderwerp:**

demo - leidraad pagina 32 ev

**Vraag:**

1 - Begrijpen wij het goed dat tijdens de demodag enerzijds een presentatie /demonstratie van de inschrijvers wordt verwacht die handelt over deel 2 A de casussen? En anderzijds gebruikers zelf wilt laten ervaren hoe de oplossing werkt? conform beschreven in Deel B?

2 - En begrijpen wij het correct dat u (met name in de eerste casus) ook de mogelijkheid open laat om het besluitvormingsproces van de opdrachtgever te ondersteunen op een andere wijze dan via Corsa?

**Antwoord:**

"Ad 1: Dat is juist.

Ad 2: Dat is juist. Als uw Oplossing over deze mogelijkheid beschikt,

betekent het tonen hiervan niet automatisch dat Opdrachtgever het gehele besluitvormingsproces zo geïmplementeerd wil zien. De focus van deze aanbesteding betreft momenteel alleen het ondersteunen van de processen van College en Raad. Indien Inschrijver dit kan ondersteunen binnen het gestelde in deze aanbesteding zonder gebruik te maken van Corsa dan is dat toegestaan."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

169

**Onderwerp:**

Demo

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat u voor de gehele demo 90 minuten ter beschikking stelt? En klopt onze constatering dat u tegelijk vraagt bij bullet 1 van deel A om "Het faciliteren van het besluitvormingsproces, van steller tot en met afhandeling van een zaak na een raadsvergadering. Laat hier ook in zien op welke wijze aangeleverde stukken nog gecorrigeerd kunnen worden, middels uw Oplossing of middels een andere route." te tonen? Als dat klopt, maken wij ons veel zorgen over de beschikbare tijd van de demo en wat dat voor gevolgen heeft voor kwaliteit van de demonstratie. Wij tonen met plezier onze aanpak zoals hiervoor omschreven, maar dat is een proces dat normaal in weken verloopt. Daarbij introduceren wij mogelijkheden die voorheen nog niet bekend zijn bij de opdrachtgever. Om dat helder gedemonstreerd te krijgen, met alle wisselingen van rollen etc. vraagt de nodige tijd.

Daarnaast begrijpen we uit uw criteria op pagina 36 van de leidraad dat de hands-on gebruikerservaring nog van die 90 minuten af moet.

Daarbij mag er technisch geen enkele tegenslag zijn, anders wordt de tijd nog korter.

Wij waarderen de mogelijkheden van ondersteunende video's en documenten. Maar we vragen u desondanks om een dagdeel (3uur) te reserveren voor de demonstratie en het hands-on deel.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is van mening dat een tijdsduur van 90 minuten toereikend is om de gevraagde casus te doorlopen en "hands-on" met het systeem te werken. Dit is mede gebaseerd op de aanname dat de genodigden zich voorafgaand aan de sessie verdiepen in het systeem, doormiddel van de verstrekte instructievideo's. Door deze voorbereiding kunnen inschrijvers tijdens de sessie effectief aan de slag met de casus, waardoor de beschikbare tijd als passend wordt beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

E193

**Vraag:**

Op de vraag of de beoogde koppeling op basis van marktstandaarden werkt antwoordt u: BCT heeft aan ons aangegeven dat zij een koppeling op basis van een REST API kunnen maken. Zie hiervoor ook Bijlage O.

**Vervolgvrage:**

De koppeltechniek op basis van REST API is in onze oplossing mogelijk voor het ophalen van agenda's, incl. bijbehorende documenten zoals beschreven in document O. Voor het terugsturen van documenten naar een zaakstelsel (zoals besluiten) hanteren wij de marktstandaard StUF-ZKN zaak- en documentservices. Met het oog op de beschrijving onder Hoofdstuk 9.2.3 en daarmee ook uw eis 197, is onze aanname juist dat het terugsturen van besluiten op basis van deze marktstandaard gerealiseerd kan worden?

**Antwoord:**

Dat is juist. Er kan ook middels een StUF-ZKN koppeling informatie worden uitgewisseld met Corsica. Zie tevens het antwoord op vraag 167.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

171

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Kunt u toelichten of er een centraal aanspreekpunt namens de opdrachtgever wordt aangesteld voor de afstemming met de opdrachtnemer tijdens het implementatietraject?

**Antwoord:**

Ja, daarvoor is Bureau EPOS aangesteld. Bureau EPOS coordineert de afstemmingen met de drie gemeenten en met de BEL-combinatie. De BEL-combinatie heeft ook een centraal aanspreekpunt voor haar rol bij de implementatie. Het is nodig dat ten minste alle centrale aanspreekpunten zeer frequent een voortgangsoverleg houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe de besluitvorming binnen dit implementatietraject wordt ingericht? Wordt de projectleiding centraal georganiseerd, of vindt besluitvorming per organisatie afzonderlijk plaats?

**Antwoord:**

De projectleiding is sowieso centraal (zie het vorige antwoord).  
Besluitvorming wordt centraal gecoördineerd; ook als die decentraal moet worden genomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**  
173

**Onderwerp:**

Bijlage G

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat bij de kerncompetentie de conversie van videotulen onderdeel is van de implementatie?

**Antwoord:**

Neen uw aanname is niet correct. Het betreft uitsluitend de migratie; niet conversie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**  
174

**Onderwerp:**

E40

**Vraag:**

Dit is momenteel alleen mogelijk in samenwerking met een externe zoekleverancier. Bent u bereid deze eis om te zetten in een wens, of kunt u akkoord gaan met het beschouwen van filteren als een verdiepende zoekopdracht?

**Antwoord:**

Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel dat het verder filteren kan worden gezien als een verdiepende zoekopdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**  
175

**Onderwerp:**

E158 en E160

**Vraag:**

Niet alle gegevens kunnen via de 'standaard' export gegenereerd worden. Als opdrachtnemer kunnen we op basis van verschillende variabelen uitgebreidere exports genereren. We stellen voor om in de designfase te inventariseren op basis van welke variabelen een export gewenst is en hoe we die op verzoek of periodiek aanleveren. Gaat u akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Wij zijn akkoord om hier tijdens de design fase verder invulling aan te geven. Vanuit de BIO zijn wij verplicht om in ieder geval elk half jaar de gebruikers, en bijbehorende rollen en autorisaties, te controleren. Daarnaast willen we dan wel stellen dat er geen limiet moet zitten op het opvragen van de gebruikers gegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

18 dec 2025